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Решение №024/07/3-3555/2020

21 декабря 2020 года г.Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия Красноярского УФАС России), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Федеральный закон «О защите конкуренции») жалобу ЧОП ООО «Безопасность Бизнеса» на действия организатора закупки – КГАУ «СШОР по футболу «ЕНИСЕЙ»» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание услуг по техническому обслуживанию системы мониторинга инженерных систем (СМИС), системы мониторинга инженерных конструкций (СМИК), автоматизированной системы диспетчерского управления (АСДУ), охранного видеонаблюдения (ОВН), пожарной сигнализации (ПС), системы контроля и управления доступом (СКУД), системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), системы автоматического пожаротушения (АПТ) и автоматизации системы спринклерного пожаротушения (АПТВ) (извещение № 32009739591) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 10.12.2020 поступила жалоба ЧОП ООО «Безопасность Бизнеса» на действия организатора закупки, выразившиеся в составлении закупочной документации с нарушениями законодательства Российской Федерации.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» в адрес подателя жалобы, организатора закупки было направлено уведомление о поступлении жалобы.

Рассмотрение жалобы переносилось с 12:30 часов 17.12.2020 до 16:30 часов 21.12.2020 в связи с техническим сбоем в программе, используемой для рассмотрения жалобы посредством интернет-видеоконференции. Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции».

Жалоба рассмотрена с участием представителя организатора закупки, представителя подателя жалобы.

Из доводов жалобы следует, что заказчик неправомерно объединил в одну закупку услуги по техническому обслуживанию систем, указанных в предмете закупки, являющихся технологически и функционально не связанными, выполнение которых предполагает наличие различных разрешительных документов.

Также из доводов жалобы следует, что заказчиком в закупочной документации незаконно установлено требование к участникам закупки о наличии и предоставлении в составе заявки копии свидетельства саморегулируемой организаций о допуске к работам в области мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (в соответствии с п.4.12 ГОСТ Р 22.1.12-2005; п.11.5.1 СТУ СМИС Футбольного Манежа).

Организатор закупки представил возражения на доводы жалобы, из которых следует, что Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Федеральный закон о закупках) не запрещает объединение разных видов работ в одну закупку. Требование о наличие свидетельства о членстве в саморегулируемой организации о допуске к работам в области мероприятий по гражданской обороне, по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера необходим для гарантий того, что работы, которые влияют на безопасность профессиональных спортсменов, детей участников спортивных школ, посетителей и обслуживающего персонала спортивного сооружения будут проводится квалифицированным инженерным составом согласно требованиям к членам СРО (Постановление Правительства Российской Федерации № 559 от 11.05.2017).

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», выслушав лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, установила следующее.

Обжалуемая закупка проводится в соответствии с требованиями Федерального закона о закупках, на основании утвержденного во исполнение части 1 статьи 2 Федерального закона о закупках Положения о закупках.

Согласно пункту 3 части 9 статьи 4 Федерального закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны: предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости).

В пункте 4 Извещения о проведении запроса предложений указано, что предметом закупки являются услуги по техническому обслуживанию:

- системы мониторинга инженерных систем (СМИС),

- системы мониторинга инженерных конструкций (СМИК),

- автоматизированной системы диспетчерского управления (АСДУ),

- охранного видеонаблюдения (ОВН),

 - пожарной сигнализации (ПС),

- системы контроля и управления доступом (СКУД),

- системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ),

- системы автоматического пожаротушения (АПТ) и автоматизации системы спринклерного пожаротушения (АПТВ).

Согласно подпункту «г» пункта 20 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» Извещения о проведении закупки заявка на участие в запросе предложений должна содержать, в том числе следующие документы:

 - копию действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (в соответствии с Федеральным законом от 4 мая 2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 № 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»), с указанием видов деятельности: техническое обслуживание систем пожарной сигнализации и их элементов; техническое обслуживание систем оповещения и эвакуации при пожаре и их элементов; техническое обслуживание систем пожаротушения и их элементов;

- копию свидетельства саморегулируемой организаций о допуске к работам в области мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера в соответствии с (в соответствии с п.4.12 ГОСТ Р 22.1.12-2005; п. 11.5.1 СТУ СМИС Футбольного Манежа).

Наличие действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, требование о предоставлении которой установлено в подпункте «г» пункта 20 «Требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке» Извещения о проведении закупки, необходимо для оказания услуг по техническому обслуживанию: пожарной сигнализации (ПС), системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (СОУЭ), системы автоматического пожаротушения (АПТ) и автоматизации системы спринклерного пожаротушения (АПТВ). Выполнение других услуг, являющиеся предметом закупки, наличие такой лицензии не требует.

Из вышеизложенного следует, что для выполнения работ, являющихся предметом закупки, участники закупки должны иметь определенные закупочной документацией разрешительные документы, требование о наличие которых определяется исходя из объекта, подлежащего техническому обслуживанию.

Таким образом, объединение в один предмет закупки услуг по техническому обслуживанию системы мониторинга инженерных систем (СМИС), системы мониторинга инженерных конструкций (СМИК), автоматизированной системы диспетчерского управления (АСДУ), охранного видеонаблюдения (ОВН), системы контроля и управления доступом (СКУД) и систем пожарной безопасности приводит к повышению (увеличению) лицензионных требований, предъявляемых к участникам закупки, так как для выполнения услуг в отношении одних объектов, не требуются разрешительные документы, необходимые для оказания услуг других объектов (систем пожарной безопасности).

Объединение в один предмет закупки услуг, которые не связаны друг с другом, то есть могут быть выполнены отдельно/независимо друг от друга и выполнение одной услуги, не означает необходимость выполнения другой, приводит к необоснованному ограничению конкуренции, то есть уменьшению количества участников закупки.

Согласно части 1 статьи 3 Федерального закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики должны руководствоваться, в том числе следующими принципами:

равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

 Таким образом, объединение в один предмет закупки услуг, являющихся предметом закупки, приводит к необоснованному ограничению конкуренции, путем исключения возможности участия в закупке лиц, не обладающих лицензией МЧС России, но являющихся профессиональными участниками на рынке услуг по техническому обслуживанию: системы мониторинга инженерных систем (СМИС), системы мониторинга инженерных конструкций (СМИК), автоматизированной системы диспетчерского управления (АСДУ), охранного видеонаблюдения (ОВН), системы контроля и управления доступом (СКУД), для которых такой документ (лицензия МЧС России) в силу специфики работ не требуется.

В соответствии пунктом 4.12 ГОСТ Р 22.1.12-2005 наличие свидетельства саморегулируемых организаций о допуске к работам в области мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера необходимо при выполнении работ по проектированию и строительству СМИС, которые согласно пункту 4 Извещения о проведении запроса предложений предметом закупки не являются.

Таким образом, заказчиком установлено требование к участникам закупки о наличии и предоставлении документа, не относящегося к предмету закупки, что также приводит к необоснованному ограничению конкуренции по отношению к участникам закупки, не имеющим требуемое свидетельство СРО, но обладающими правом с силу законодательства Российской Федерации на оказанием услуг, являющихся предметом закупки, без наличия такого свидетельства.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия Красноярского УФАС России решила следующее.

1. Признать жалобу ЧОП ООО «Безопасность Бизнеса» обоснованной.

2. Признать организатора закупки нарушившим требования части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3. Выдать организатору закупки предписание об устранении выявленного нарушения путем аннулирования закупки.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

|  |  |
| --- | --- |
| Председатель Комиссии |  |
| Члены Комиссии |  |
|  |  |